**Закреплено ли на законодательном уровне понятие геноцида советского народа?**

Накануне 80-летия Победы принят Федеральный закон от 21.04.2025 № 74-ФЗ «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

Геноцидом советского народа признаются действия нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, направленные на полное или частичное уничтожение национальных, этнических и расовых групп, населявших территорию СССР, путем убийства членов этих групп, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этих групп.

В Федеральном законе определены основные формы увековечения памяти жертв геноцида советского народа:

1) захоронение и перезахоронение останков жертв геноцида советского народа, сохранение и благоустройство захоронений останков жертв геноцида советского народа, установка мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память жертв геноцида советского народа;

2) проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных захоронений останков жертв геноцида советского народа, установление и сохранение имен жертв геноцида советского народа;

3) сооружение памятных знаков, создание музеев, а также отдельных экспозиций и выставок, в том числе в музеях образовательных организаций;

4) публикация в средствах массовой информации, книжных изданиях и размещение в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" материалов о геноциде советского народа;

5) создание произведений искусства и литературы, посвященных памяти жертв геноцида советского народа;

6) проведение научных исследований и распространение информации о результатах научных исследований;

7) включение в федеральные основные общеобразовательные программы (в том числе в федеральные рабочие программы воспитания), основные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы материалов, разработанных на основании исторических источников и посвященных памяти жертв геноцида советского народа;

8) признание недопустимым публичного оправдания геноцида советского народа и нацистской идеологии, осуществление мероприятий по противодействию их пропаганде.

**Предусмотрена ли уголовная ответственность за несообщение в органы власти о преступлениях диверсионной направленности?**

Федеральным законом от 21.04.2025 № 102-ФЗ внесены изменения в статью 205.6 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Речь идет об ответственности за несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 281, 281.1, 281.2, 281.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Санкция данной статьи предусматривает наказание в виде штрафа в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо принудительные работы на срок до одного года, либо лишение свободы на тот же срок».

**Верховный суд Российской Федерации признал ничтожным кредитный договор, оформленный мошенниками через взломанный аккаунт клиента в мобильном приложении банка.**

В рассматриваемом случае злоумышленники получили доступ к аккаунту клиентки банка, переоформили ее телефонный номер на себя и, используя электронную подпись, оформили кредит на сумму 265 тыс. рублей.

Полученные средства были немедленно переведены на счет третьего лица. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций посчитали, что клиентка проявила неосмотрительность в использовании электронной подписи и технических средств.

Однако Верховный суд отменил эти решения, указав на существенные нарушения норм права при их вынесении.

Верховный суд сослался на статьи 153 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым сделка, совершенная без воли лица или в результате обмана, является ничтожной. Также суд отметил, что при дистанционном оформлении кредитов банк обязан проявлять повышенную бдительность и принимать меры предосторожности для предотвращения мошенничества.

Решение Верховного суда было опубликовано в апреле 2025 года и включено в первый обзор судебной практики за этот год.
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